

Indhold

Tillid:	1
Social sammenhængskraft:	2
Medborgerskab:	2
Medborgerskab vs statsborgerskab:	2
Måling af ulighed:	3
Mindskning af ulighed:	4
Det kinesiske ulighedsdilemma:	4
Værdighedsteori (Deservingness theory):.....	4
Solidaritet:	5
Den universelle velfærdsstat:.....	5

Politisk kultur og tillid

Tillid:

- Tillid/ mistillid kan manifestere sig på mange måder
- **Den individuelle (horisontale) tillid** → fx barnevogn tillid til hinanden om at ingen stjæler barnevognen.
- **Den samfundsmæssige (vertikale) tillid** → tillid til politikere, medier, autoriteter, institutioner, vi betaler skat med glæde, fordi vi har tillid til samfundet om at regeringen vil gøre det godt og til institutioner osv.
 - Trump i sin valgkampagne → siger at man ikke kan stole på medierne, det ødelægger denne vertikale tillid i samfundet.
- Ifølge Francis Fukuyama er et lands velbefindende og konkurrenceevne betinget af et iboende tillidsniveau i samfundet → det er vigtigt for at have et velfungerende samfund.
- Den tillid vi har til hinanden, at folk ikke tager mere end vi har behov for.
 Den vertikale: Tillid til autoriteter, politikere osv.
 Mister vi tilliden til skat, som er den instans der omfordeler alt.
 Tillid til at intuitioner og bliver omfordelt ordentlig og får samlet de svageste op

Trump har fjernet tilliden til medierne, da han altid kritiserer dem.

Tillid til, at dem der får noget de også fortjener det

Social sammenhængskraft:

- “En mulig definition på social sammenhængskraft er således, at det er borgernes (i en given national stat) opfattelse af, at de deler et *moralsk fællesskab*, som muliggør, at de kan **stole** på hinanden.” Larsen, 2013:3
- Kan man have social sammenhængskraft i et samfund, uden at have fundamental tillid? - det er vigtigt med tillid til hinanden og til samfundet. fx kina har ikke nogen stærk tillid til samfundet, til naboen og til hinanden. De har stor tillid til familien, men de har stadig en stærk social sammenhængskraft, den er bygget op omkring andet ift. DK hvor det vigtigste er tilliden til hinanden.
- Social sammenhængskraft og tillid hænger sammen. I f.eks. Er den bundet op på kommunisme. En anden slags social sammenhængskraft.

Medborgerskab:

- T.H. Marshall (1950, 1964)
 - “Citizenship, even in its earliest form, was a principle of equality (...) Citizenship requires a direct sense of community membership based on loyalty to a civilization which is a common possession" Marshall, 1950: 150-151 - Handler om lighed i samfundet, hele samfundsfølelsen er med til at opbygge medborgerskabet.
- Ifølge Marshall er eksklusion en forudsætning for medborgerskab, eftersom at rettigheder og pligter er tildelt alle indenfor et nationalt territorium.
- Kollektivets interesser fremmes gennem institutionel fusion, hvilket er: "... geographical, detaching the privileges of social groups from their local character and reattaching rights and obligations to national territory." (Marshall, 1964:73)
- Demokrati og de sociale rettigheder (velfærd) det skaber er en måde at moderere sociale/samfundsmæssige konflikter og opbygge medborgerskab.
- Medborgerskab handler om lighed i samfundet og et medborgerskab. Vi skal være inklusive overfor medborgere. Dem der kommer udefra skal ekskluderes. Det fremmer kollektivets interesser. Hele samfundsfølelsen opbygger en følelse af medborgerskab.

Medborgerskab vs statsborgerskab:

Medborgerskab:

- identitet, tilhørsforhold, psykologisk, subjektivt, en følelse

Statsborgerskab:

- status, rettigheder, juridisk, objektivt, et pas/sygesikringskort

Sammenlignet: indvandrere går et par og juridiske rettigheder, men har stadig svært ved at føle medborgerskab.

- Social citizenship = medborgerskab
- Citizenship = statsborgerskab
- Kan godt have statsborgerskab, uden at føle at man har medborgerskab

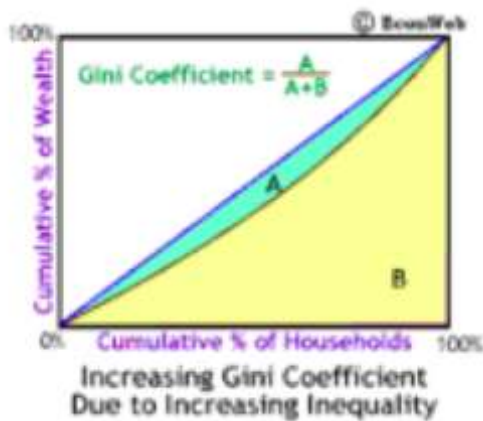
Ulighed i samfundet (modsat det Marshall siger):

- fx i sundhedssektoren, der er stadig ting som er til selvbetaling (fys), dette kan skabe ulighed blandt folk med forskellige økonomiske situationer
- fx i kønstillingerne.
- Ulighed findes i alle former i samfundet.
- Ulighed i sundhed er meget oppe lige nu. Bliver alle behandlet ens? Tandlæge og fysioterapi er egenbetaling, ikke alle har råd til det.

Måling af ulighed:

Økonomisk ulighed

- Gini koefficient
- 0 = fuldstændig lighed
- 1 = fuldstændig ulighed



Menneskelig udvikling

- HDI (Human Development Index)
- Forventet levealder, antal skoleår, BNP ect.



- Du kan fx have rettighed til at gå i skole, men hvad så hvis du ikke har råd til at få i skole, er der så lighed?
- Man kan måle ulighed på mange måder, oftest bruger man Gini koefficient. HDI måler ulighed på en anden måde. (Big mac indexet)

Mindskning af ulighed:

- Progressivt skattesystem - højt skattetryk (de bredeste skuldre bærer det tunge læs)
- Offentlige serviceydelser - gratis uddannelse, bibliotek, sundhedsvæsen (til en vis grad) osv.
- Offentlige indkomstoverførsler - pension, dagpenge, sygedagpenge osv.
- Der er et sikkerhedsnet som sørger for ligheden herhjemme, dette kan være meget forskelligt fra land til land.
- I DK progressive skattesystem. Så højere indkomst jo mere betaler man i skat. De bredeste skuldre bærer det tungeste læs.
- Gratis at tage uddannelse, mindsker uligheden. Og mulighed for SU mens man tager en uddannelse.

Man falder aldrig helt igennem systemet her i Danmark. Man får ikke gruppen af afvigere i bunden, som man gør andre steder i verden.

Det kinesiske ulighedsdilemma:

Mange er kommet ud af ekstrem fattigdom, men gini koefficienten viser dog stadig stigning i ulighed. Kan ses på figure fra PP.

Skabelse af opbakning til bestemte politikker/ideer:

- Mange studier* har vist at opbakning blandt befolkningen i høj grad skabes af velfærdsstatens institutionelle framework.
 - Er en født og opvokset i DK, støtter personen nok mere de nye danske reformer og lignende. Man kan jo altid skelne mellem liberal og socialist men lidt overordnet passer man i det framework man er opvokset i.
- Det har også indflydelse på hvorledes vi klassificerer 'os' vs. 'dem'.
- G. Esping-Andersen (The Three Worlds of Welfare Capitalism, 1990), stipulerede at velfærdsstater følger en path-dependent (historisk institutionalisme) kurs og at holdninger er en produktion af reproduktioner hvor institutioner skaber feedback-effekter.
- De teoretiske antagelser ang. feedback fra institutioner på holdninger og attitude er også kendt som '**værdighedsteori**'.

Værdighedsteori (Deservingness theory):

- De kriterier/heuristikker vi konsulterer i mødet med mennesker i nød (bundgrupperne).
- De fem værdighedskriterier: eksempel ældre
 1. Kontrol - er det selvforskyldt? *Det er ikke selvforskyldt, alle bliver ældre*
 2. Behov – Har personen brug for hjælp? *Ja de har behov for hjælp, da de ikke kan klare sig selv*
 3. Identitet – Er personen en del af 'os'? *man kan sagtens drage en sammenhæng til ældre*
 4. Attitude – Er personen taknemmelig? *Både nej og ja, der har været brok over mad og lignende, men det er en general holdning at det er for dårligt.*
 5. Gensidighed – Har personen selv 'spyttet' i kassen? *Personen har højst sandsynligt arbejdet hele deres liv, derfor har de selv spyttet i kassen.*

- ‘Bundgrupper’ – en konstruktion af ‘de fattige’, ‘de hjemløse’, ‘de arbejdsløse’, ‘de udsatte’ etc.
- ‘Os’ vs. ‘dem’ dikotomi
- Har denne her person fortjent det de får. Det er tit os vs. Dem. De ligner ikke ”mig”
- De værdige er ældre, syge og børn og de fortjener hjælp. Alle mennesker altid værdige.
- Uværdige – Carina og Robert (Folk der ikke gider arbejde)
- Holdning i DK, man tager det der er (Må kæmpe sig op)
- Man putter tit kontanthjælpsmodtagere i en bundgruppe, deres egen skyld
- De brokker sig tit, over ikke nok penge.
- De har tit ikke arbejdet ret meget før de går på kontanthjælp

Solidaritet:

- Stammer fra den faglige mobilisering i industrisamfundet – arbejderfællesskabet mod kapitalejerne.
- Solidaritet, er at være solidarisk over for sin egen gruppe, men hvem er vi og hvem er de?
- Hvad er solidaritet i dag? Henviser ‘os’ til et professionsskel? Et klasseskel? Et nationalitetsskel? Et medborgerskabsskel? Et regionskel?
 - Der findes nok stadig i dag et professionsskel men det har ikke den samme betydning som i 60’erne / 80’erne
 - Det kan være at der for mange i dag er nationalitetsskel. Det er vist mest i medierne i dag.
- Hvem er ‘dem’?
- Store abstrakte fællesskaber – ‘de normale’, ‘bundgrupperne’, ‘de fattige’ etc.

Den universelle velfærdsstat:

I Norden har vi udmærket os ved, at kun ganske få opfatter ‘fattige’ som uværdige - hvorfor?

- Vi er alle en del af ‘midten’.
- Den universelle velfærdsstat sørger for at ‘bundgrupperne’ ikke fremstår som ‘farlige’ eller ‘afvigere’ grundet bedre livsvilkår.
- Vi interagerer på tværs af ‘klasser’ i dagligdagen.
- Vi har selv, eller kender nogen, der har modtaget ydelser.
- Velfærdsydelse er universelle fremfor målrettet – dvs. vi nyder alle godt af velfærden.
- Gode vækstbetingelser for tillid/medborgerskab.
- Et overvejende positivt medie billede.
- I Danmark hører vi ofte om den sociale sammenhængskraft og tillid, som værende det, der gør det danske velfærdssamfund velfungerende.
- Der er dog to perspektiver:
 1. Social sammenhængskraft og tillid skabes i velfærdsstaten - ved at promovere universelle velfærdsidealer og ydelser kan man skabe tillid og social sammenhængskraft gennem økonomisk lighed.
 2. Social sammenhængskraft og tillid har skabt velfærdsstaten – et tillidsfuldt samfund vil i højere grad skabe og fastholde et universelt samfund.