

## Indhold

Demokrati og legitimitet .....	1
Er demokrati altid den rigtige styreform? .....	1
Demokrati .....	2
Demokrati har mange betydninger: .....	2
Hvad er demokrati: .....	2
To former for demokrati: .....	2
Folket .....	3
Demokratimodeller: .....	3
• <b>Klassisk demokrati</b> .....	3
• <b>Beskyttelsesdemokrati</b> .....	3
• <b>Udviklingsdemokrati: Middel til udvikling af borgerne</b> .....	3
• <b>Folkets demokrati/Økonomisk demokrati</b> .....	4
Demokratiets udfordringer .....	4

# Demokrati

## Er demokrati altid den rigtige styreform?

JA

Den højeste form for politik. (man mener, at samfund er mere lige og stabile under demokrati)

Demokrati som en universel værdi. (Det er anlagt, at demokrati er en ret uanset sociale baggrunde)

Holder tyranni i bugt. (Demokrati er blandt de mest stabile. Folkets magt)

NEJ

Disharmoni af demokrati. (Kamp mellem uenige parter fører til konflikter)

Demokrati som vesternisering. (Tager ikke højde for ikke-vestlige værdier)

God regering ikke populær regering. (Ikke alle er tilfredse med regeringen)

## Demokrati

### Demokrati har mange betydninger:

- Et system styret af de svage
- Form for regering, hvor folket styrer sig selv direkte, uden brug for professionelle politikere
- Et samfund baseret på lige muligheder og individuel merit, frem for hierarki og privilegie
- Et system med velfærd og omfordeling, som skal mindske ulighed
- Et system med beslutninger baseret på massernes styre
- Et system der sikrer minoriteters rettigheder
- En metode til at fylde "the public office" gennem konkurrence for flest stemmer
- Regering der tager hensyn til alle mennesker, uanset om man deltager i politik eller ej

### Hvad er demokrati:

- En måde til fastlæggelse af legitime regler efter flertalsprincip
- En beslutningsmåde, hvor alle medlemmer betragtes som ligeværdige og har ret til at ytre sig
- En beslutningsmåde, hvor medlemmerne af et politisk folk kan ytre sig og kontrollere den politiske autoritet
- Regering af folket, *af* folket og *for* folket (Lincoln)
- Et regeringssystem, hvor retfærdighedsprincipper (ikke-diskrimination, chancelighed etc), individuelle grundrettigheder (meningsfrihed, retten til privatliv, sociale rettigheder, ejendomsret) og almene samlivsværdier virkeliggøres (solidaritet, tolerance, agtelse for menneskeværd, understøttelse af de svageste mv)
- Udtrykker normative idealer i samfundsmæssige livsformer der er egalitære, inklusive, deliberative, transparente, frie, fair, etc

### To former for demokrati:

Der findes direkte og indirekte former for demokrati:

Direkte:

- Borgerne styrer direkte uden at overdrage ansvaret til de valgte embedsmænd
- Dette kræver at der findes institutioner eller forsamlinger hvor borgerne kan samles eller teknologi som giver adgang til, at udtrykke sine politiske holdninger.
- Det praktiseres af borgerne i Athen og noget lignende findes i dag i 'town hall' demokratier som kan findes i dele af New England og Schweiz

Indirekte:

- referer til en regering med valgte embedsmænd
- repræsentativt demokrati
- Her taler man ofte om demokratiet er legitimt, og den demokratiske legitimitet af denne model antages ofte at hvile på, om politikere er blevet godkendt eller er ansvarlige over for dem, som de repræsenterer.

## Folket

- Abraham Lincoln: *"government of the people, by the people and for the people"*

Men hvem er "folket"?

- Bør bogstaveligt talt være ALLE mennesker
- Men sådan er det ofte ikke: "De mange"/Majoritet
- Majoritetens tyranni
- Hvordan skal folket styre?
  - Valg - stemme
  - Repræsentativt demokrati

## Demokratimodeller:

- Klassisk demokrati
  - Platon og perikles
  - Direkte demokrati og fortsat deltagelse i det politiske
  - Alternativet
  - Klassisk model der fører tilbage til Grækenland. Der var stor tilhængerkræft.
  - Det var kun mænd der var politisk aktiv. Det er direkte demokrati
- Beskyttelsesdemokrati
  - Demokrati som middel til at beskytte borgerne **mod** staten - staten skal ikke have for stor magt.
  - Venstre, Liberal alliance
  - Liberalistisk. John Locke
  - Beskytte folket mod statens for store magt
  - Utilitarisme - nyttefilosofi - Bentham og Mill - hvilke konsekvenser er der ved den handling der udføres. For og imod.
  - Indirekte og begrænset form for demokrati
  - Fokus på individets frihedsrettigheder
  - Laissez-faire kapitalisme: Individer har eget ansvar for deres økonomiske og sociale omstændigheder
  - Demokratiet var mindre en maskine, for folk kunne deltage i politiske aktiver, det var mere et redskab, hvori folk kunne beskytte sig selv.
- Udviklingsdemokrati: Middel til udvikling af borgerne
  - Radikale venstre
  - Det menneskelige individ og samfundet
  - Jean-Jacques Rousseau "general will" / det fælles gode.
  - Frihed gennem deltagelse i at forme samfundet
  - Lighed

- Græsrods demokrati
    - Ikke hierarkisk.
    - Åbent
    - deltagelsesorienteret
  - Igennem tidlige demokratiske teorier fokuserede man på behovet for at beskytte individets rettigheder og interesser. Det udviklede et alternativt fokus; et anliggende af udviklingen af mennesket og samfundet.
  - Han tog afstikker fra den dominerende form for demokrati og rettede i stedet mod at opnå individuel frihed.
  - Målet kunne opnås gennem ansvarlighed, åbenhed og decentralisering. Det er nøgleord inden for både familien, arbejdspladsen og det lokale samfund men også i større sammenhænge som partier, interessegrupper osv.
- Folkets demokrati/Økonomisk demokrati
    - Demokratisering af økonomien og produktionen
    - Enhedslisten
    - Marx
    - Social lighed
    - Proletariatets diktatur --> kommunistisk samfund

## Demokratiets udfordringer

- **Særinteresser**
  - At de gode ledere overses, og at uformelle netværk og fraktioner leder efter deres særinteresser (Platon, Aristotles, Xenofon, Locke, Machiavelli) Måske hvis alternativet kom til magten.
- **Rationalitet**
  - Hvordan styrke rationaliteten og den gensidige respekt og lydighed i offentlig deliberation? (Platon); Hvordan beskytte mod populister, der søger magt med urene midler (Platon, Machiavelli); hvordan få de gode argumenter til at veje tungere end retorik? (Aristoteles, Xenofon, Hal Koch, Mill, Ross)
  - Udfordring hvis man ikke stemmer rationelt.
- **Frihed**
  - Hvordan undgår man at frihed som selvbestemmelse bliver til frihed som 'gør som du har lyst' (Aristotles og Xenofon) - vigtigt at friheden afgrænses.
- **Minoriteter**
  - Hvordan undgår man, at det retfærdige reduceres til majoritetens mening (Aristotles, Xenofon, Locke, Hal Koch) - hvordan bliver minoriteternes stemme hørt?

*Værdierne er ok, men det er demokratiets udspillen der er problemet. Demokratiet kan ikke realisere værdierne. Det er ofte fraktioner der dominerer på bekostning af andre. Det er dem der er gode til at brande sig selv der løber med magten. Særinteresser er det der i virkeligheden styrer.*

*Man lytter til alle mulige argumenter. Populister har tendens til at styre andre. Det er et problem hvis man ikke får vægtet de gode argumenter frem for de dårlige.*

*Er det en overfladisk form for frihed?*

*Man skal lave en afvejning. Der er nogle spændinger hvor man må kompromis.*