

## Indhold

Kolonisering og slavehandel .....	1
Den moralske ret til at kolonisere .....	1
Hvor kom indianerne fra?.....	1
Retfærdiggørelse for at man kan tillade sig at underlægge Usa .....	1
Den transatlantiske slavehandel .....	2
Plantagedrift .....	3
Oprør mod slaveri og kolonialisme.....	3
Forbud mod slavehandel.....	3
Abolibionisterne : .....	4
Den store kolonikrig 1755-1763 .....	4

## Kolonisering og slavehandel

### Den moralske ret til at kolonisere

Nemt at argumentere for at kolonisere indianernes jord.

Ifølge den kristne kirke + kristne kongehus = kun kristne der måtte have jord

Indianerne havde derfor ingen jord

De mente, at de kunne bruge jorden bedre end indianerne =ret til at have det

Pligt at bringe guds lys og åbenbaring til indianerne.

Biblen betød alt, det står skrevet i biblen, at de skal brede hans budskaber.

Taler for Spanien = Bartolmoé de las Casas.

Spanierne var underlegne mennesket. → Spanierne var barbariske

Ifølge engelsk fortaler kunne England behandle indianerne bedre og omvende dem til kristne uden vold af samme kaliber.

### Hvor kom indianerne fra?

Retfærdiggørelse for at man kan tillade sig at underlægge Usa

Forklarer deres eksistens ud fra biblen.

2 forklaringer -

Indianerne var underudviklede og befandt sig på et udviklingsstadium. Derfor kunne de gennemgå samme udvikling som englænderne.

Udgangspunkt i biblen. Indianerne måtte nedstamme fra Adam og Eva.  
De er efterkommere af Noahs fortabte søn Kam, som efter syndfloden rejste væk.

På rejsen havde Kam glemt gud, og derfor er han forfader til folk uden en tro.  
EU's forfædre = Sem og Japhet → Beholdt troen om gud.

## Den transatlantiske slavehandel

I 1500-tallet vidste EU at indianerne hverken var mange eller stærke nok til at opfylde arbejdskraften og kolonierne. → Slaver fra Afrika. (Det var mere almindeligt at tage slaver fra Afrika end Amerika, da indianere/inkaer/aztekere osv. var små og derfor ubrugelige til hårdt arbejde)

Slaveriet blev afskaffet i 1800-tallet

Der var mellem 11 og 13 millioner afrikanere fragtet over Atlanten.

Slaveri var ikke nyt, da transatlantiske slavehandel begyndte  
Angreb og ryddede landsbyer.  
Solgte de tilfangetagne slaver til mellemmand.

### **Noter til film om slaveri og konsekvens af rundrejserne:**

- 11 - 13 millioner slaver
- 15% døde på rejsen
- Dem der overlevede blev en ejendom
- Med tiden ændrede det sig fra hvor de kom fra og hvor de kom til!
- 48% → caribbean
- 41% brazil
- 5% til USA
- Startede mange år med slavehandel
- De producerede sukker, tobak, kaffe,
- Man byttede dem for våben og andre ting
- Nogle slaver blev forfremmet, og blev leder for de andre slaver
- Den eneste ting på rigdom da landet blev ejet af staten
- Man så dem som en værdigenstand
- De har ikke meget plads at leve på
- Der er dårlige arbejdsforhold
- Man regnede med de blev 23 år.
- Der var flere slaver født end døde

## Plantagedrift

Slaverne blev solgt som arbejdskraft til eu-plantager  
Producerede sukker, kaffe, tobak, kakao, ris, bomuld og andre varer.  
(Ikke megen slaveri i Nordamerika pga. koldere klima)

Før 1900tallet var plantagedrift altdominerende i Amerika og Caribien. + Asien og Afrika.

Amerika og Caribien -> Stor forskel mellem slaver og plantageejere.

Flygtede slaverne = straf som pisk eller brændt med gloende jern.

I 1733 blev Sankt Croix kørt med formålet at dyrke sukker.

Hårde arbejdsdage -> Døde af skader, infektioner og tropiske sygdomme.  
Fejlnæring + sult

Gårdens værdi blev målt på antal af køer, slaver og andre husdyr.

Blev forbudt at være social med sort

Sort mand og hvid kvinde var utænkeligt og utilgiveligt  
Hvid mand og sort kvinde var almindeligt.

## Oprør mod slaveri og kolonialisme.

Der var under kolonitiden hele tiden slaver der forsøgte at stikke af/gøre oprør  
Mulatter forsøgte at få samme rettigheder som hvide.  
1700tallet -> efter den franske revolution til alle var frie uanset race.

I August startede større slaveoprør + konflikter i 1791-1804

## Forbud mod slavehandel

Moralske problemer med slaveri vakte kun få protester i EU og Amerika.  
Kritik bredte sig med tanker fra oplysningstidens ideer om universelle menneskerettigheder.  
Det gik også i mod biblen.

1772 vandt slavemodstanderne en vigtig retsag i England → vestindiske slaver ophørte med  
slaver når de kom til engelsk jord.

William Wilberforce -> gennemført forbud mod engelsk slavehandel fra 1807.

Kommissionen valgte at give plantageejerne en frist på ti år til at købe så mange slaver at de kunne klare sig i fremtiden.

I de ti år steg slavehandel markant. Importafgiften på kvinder blev ophævet.

### **Nordamerika - Den store europæiske indvandring**

Eu var mere attraktiv end Nordamerika.

Ingen sølvminer og ingen mulighed for sukkerproduktion.

Puritanere - modsætningsforhold til den officielle engelske kirke.

Puritaneres landgang fra skibet Mayflower som selve udgangspunktet for skabelsen af USA.

Massachusetts var en nybyggerkoloni, der bestod familier, som ernærede sig ved landbrug, håndværk og fiskeri.

Carolina Maryland (Syd) → Plantagedrift og eksport til England af tobak og bomuld.  
(anvendte sort arbejdskraft)

Connecticut, Rhode Island (nord) → nybyggerkolonier som Massachusetts.  
Retfærdiggørelse for at tage indianernes land

Man troede, at indianerne var underudviklede  
Kam, Noahs søn, var rejst borte og havde efter signede glemt sin kristendom  
Kun kirken kunne eje jord  
Bedre udvikling + behandling  
Bedre udnyttelse af jorden.

Abolitionisterne :

Ønsker ligestilling

Gud har skabt os alle ligeværdige

Næstekærlighed

% Sort/hvid men mand/kvinde

Behandle andre som man selv vil behandles

Oplysningstiden -> menneskerettigheder.

Den store kolonikrig 1755-1763

I 1755 blev der interesse fra England og Frankrig mod Nordamerika. ← de dyrkede tobak.

Frankrig udgjorde indkredsen af de engelske kolonier, hvilket forhindrede dem i at udvide.  
Franskmænd → Ohio-dalen, hvor de i 1754–1755 stødte sammen med englænderne

Den europæiske del af krigen kaldes Syvårskrigen (1756–1763), hvor England og Preussen på den ene side kæmpede mod Frankrig, Østrig, Rusland og Sverige på den anden.

Franskmænd argumenterede for at deres forhold var bedre. De havde handlet med dem og England havde været voldelige og indvandret med massakre.

De engelske kolonier kunne forsyne sig selv, mens franskmændene var afhængige af hjemlandet.

I 1759 – 1760 erobrede englænderne de franske hovedbyer Quebec og Montreal.

1757, hvor englænderne besejrede franskmændene i et afgørende slag → Englænderne erobrede herredømmet til søs.

Hele verdenshistorien ville have udviklet sig anderledes, hvis det ikke var for begivenhederne i 1759. Hvis franskmændene havde været sejrige i Nordamerika, ville der ikke have været noget USA. (i alt fald ikke i den skikkelse, vi kender det.) (...) Hvis Frankrig havde vundet i Indien, ville det engelske sprogs globale dominans aldrig være blevet en realitet.